



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

Санкт-Петербург
19 сентября 2022 года

Дело № А56-113826/2021

Резолютивная часть определения объявлена 15 сентября 2022 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Боканова М.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Марлухиным А.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника по итогам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дубенского Михаила Александровича (22.06.1977 г.р., место рождения: гор. Ленинград, адрес регистрации: Санкт-Петербург, пр-т Художников, д.2, корп.1, кв.52; ИНН 780217335838; СНИЛС 065-231-373 39), при участии:

от должника: не явился, извещен,

от финансового управляющего: Сергеева Ю.А., по доверенности от 09.09.2022,

от должника: не явился, извещен,

от иных лиц: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от 01.03.2022, резолютивная часть которого оглашена 24.02.2022, заявление Дубенского Михаила Александровича (далее – должник) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Смирнов Андрей Анатольевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №42 от 12.03.2022.

До судебного заседания посредством системы электронного документооборота «Мой арбитр» финансовым управляющим направлено ходатайство о завершении в отношении должника процедуры реализации имущества, отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, документы, поступившие из государственных органов, иные документы в процедуре банкротства должника.

Присутствующий в судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ранее заявленное ходатайство о завершении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Иные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), в настоящее судебное заседание не явились.

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив по правилам статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства,

арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил освобождения должника от обязательств.

Исходя из системного толкования статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №1 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве) и статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

[В силу пункта 1 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также по направлению запросов в регистрирующие органы.

Имущества, подлежащего реализации, не обнаружено.

Реестр требований кредиторов сформирован в размере 2 011 237,89 руб.

Почтовые расходы и расходы на публикации финансового управляющего составили 9 323,63 руб.

Требования кредиторов не удовлетворены в связи с недостаточностью у Дубенского М.А. имущества.

В результате проведенного анализа финансовым управляющим не выявлены сделки должника заключенные на заведомо невыгодных условиях, связанные с уменьшением активов должника, а равно сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о банкротстве, сделаны выводы об отсутствии признаков платежеспособности должника, о невозможности восстановления платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Арбитражным судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено названным Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансовому управляющему составляет 25 000 руб. одновременно (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства, внесенные в депозит арбитражного суда, могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Как указано в пункте 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены должником в депозит арбитражного суда в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Дубенского Михаила Александровича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Смирнова Андрея Анатольевича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области из денежных средств, перечисленных Дубенским Михаилом Александровичем по чеку-ордеру от 02.11.2021 (операция 19) на счет арбитражного управляющего Смирнова Андрея Анатольевича сумму вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по указанным финансовым управляющим реквизитам.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

М.Ю.Боканова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 9:50:38

Кому выдана Боканова Мария Юрьевна